

Диагностическая работа в 2016-2017 учебном году

С целью повышения эффективности воспитательной работы педагогами-психологами, классными руководителями, социальными педагогами школы были проведены диагностические исследования на основе разработанной циклограммы.

Система диагностических исследований направлена на комплексную оценку результатов эффективности реализации школой Программы воспитания и социализации обучающихся, Программы духовно-нравственного воспитания, развития обучающихся при получении начального общего образования.

Критериями эффективности реализации школой Программ является динамика основных показателей воспитания и социализации обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС):

| Критерии результативности программы воспитания и социализации | Показатели эффективности | Объект мониторинга | Периодичность обследования |
|--|---|--------------------------------|----------------------------|
| Динамика личностного развития школьников | Особенности развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся. Диагностика детей на ценностные ориентации и вредные привычки. | учащиеся | 1-2 раза в год |
| Сформированность социально-педагогической среды | Социально-педагогическая среда, общая психологическая атмосфера и нравственный уклад школьной жизни | школьники, педагоги | 1 раз в год |
| Результативность детско-родительских отношений в образовательном и воспитательном процессе | Особенности детско-родительских отношений и степень включённости родителей(законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс. | школьники, педагоги и родители | 1 раз в год |

1. Динамика развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся.

В качестве инструмента оценки сформированности отдельных личностных результатов используется «Мониторинговая карта оценки личностных результатов»:

| Показатели сформированности отдельных личностных результатов | Диагностические методики | Класс | Период проведения диагностики | Кол-во детей | Результат |
|--|--------------------------|-------|-------------------------------|--------------|-----------|
|--|--------------------------|-------|-------------------------------|--------------|-----------|

| | | | | | |
|---|--|---|----------|-----|---|
| Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению | Исследование личностных универсальных учебных действий (ЛУУД). | 1 | сентябрь | 190 | Высокий уровень сформированности ЛУУД - 26чел. (14 %), средний – 153чел. (81%), низкий – 11 чел. (5%) |
| | | 1 | апрель | 192 | Высокий уровень сформированности ЛУУД - 13чел. (7 %), средний – 149 чел. (78%), низкий – 30 чел. (15%). |
| | | 5 | сентябрь | 145 | Высокий уровень сформированности ЛУУД – 28 чел. (19 %), средний – 110 чел. (76%), низкий – 7чел. (5%) |
| | | 5 | апрель | | Высокий уровень сформированности ЛУУД – 55 чел. (36 %), средний – 93 чел. (61%), низкий – 4 чел. (3%) |
| | Изучение адаптации по методике «Схема наблюдения за адаптацией» Александровской Э.М. | 1 | октябрь | 190 | Успешная адаптация - 184 чел. (85%) Частичная адаптация - 22 чел. (12%) Деадаптированы – 6 чел. (3%) Группа «риска» по учебной успешности составляет 17 чел. (9%), по поведению-22 чел. (12 %), трудности общения - 8 чел. (7 %). |
| | | 1 | апрель | 192 | Успешная адаптация - 184 чел. (98%) Частичная адаптация - 4 чел. (2%) Деадаптированы – 4 чел. (2%) Группа «риска» по учебной успешности составляет 7 чел. (4%), по поведению-17 чел. (9%), испытывают отрицательные эмоции 3 чел. (1,5%) |
| | | 5 | ноябрь | 171 | Успешная адаптация - 138 чел. (81%) Частичная адаптация - 27 чел. (16%) Деадаптированы – 6 чел. (3%) Группа «риска» по |

| | | | | |
|---|---|----------|--------|--|
| | | | | учебной успешности составляет 27 чел. (16%), по поведению-19 чел. (11%), трудности общения - 12 чел. (7%). |
| | | 5 | апрель | Успешная адаптация - 146 чел. (86%) Частичная адаптация - 17 чел. (11%) Деадаптированы – 5 чел. (3%) |
| Исследование уровня адаптации во вновь сформированных классах (На начало и конец года) | 8,10 | октябрь | 8 | Высокий – 3%, Повышенный – 34%, Средний - 42%, Не полный - 20%, Деадаптация – 1%. |
| | | | 10 | Высокий – 32%, Повышенный – 20%, Средний - 45%, Не полный - 3%, Деадаптация – 0%. |
| | 8,10 | апрель | 8 | Высокий – 40%, Повышенный – 31%, Средний - 28%, Не полный - 1%, Деадаптация – 0%. |
| | | | 10 | Высокий – 54%, Повышенный – 25%, Средний - 21%, Не полный - 0%, Деадаптация – 0%. |
| Личностное самоопределение (методика Лутошкина «Ранжирование»). | 1 | сентябрь | 190 | Высокий уровень эмоционального благополучия-9%, средний-90%, низкий - 1%. |
| | Эмоциональное благополучие (шк. 7 «Схема наблюдения за адаптацией» Александровской Э.М.) | 1 | апрель | 192 |
| «Оценка эмоционального благополучия» критерий из методики МБОУ «ДО центра «Позитив» для исследования ЛУУД | 5 | сентябрь | 145 | Высокий уровень эмоционального благополучия-30%, средний-61%, низкий - 9%. |
| | 5 | апрель | | Высокий уровень эмоционального благополучия-54%, |

| | | | | | |
|--|--|----|---------|-----|---|
| | | | | | средний-40%, низкий - 6%. |
| | Мониторинг результативности психологического курса. | 9 | ноябрь | 82 | Высокий уровень результативности курса - 85% Средний - 11%, Низкий - 4%. |
| | Мониторинг здоровья обучающихся. | 10 | февраль | 93 | Высокий уровень здоровья - 93%, Средний - 6%, Низкий - 1%. |
| | Исследование показателей (результативности) элективных курсов. | 9 | апрель | 182 | Высокий показатели результативности - 58% , Средние - 32%, Низкие - 10%. |
| | Исследование мотивации учебной деятельности И.С. Домбровской | 9 | март | 182 | Высокий уровень мотивации учебной деятельности у 27%, Средний - 65% Низкий- 8% |
| | Удовлетворенность участников образовательного процесса образованием. | 4 | март | 194 | Ученики: Высокий уровень удовлетворенности - 66%, Средний - 27% Низкий - 7% |
| | | | | 194 | Родители: Высокий - 83% Средний - 16% Низкий - 1% |
| | | 9 | март | 182 | Ученики: Высокий уровень удовлетворенности - 26%, Средний - 69% Низкий - 5% |
| | | | | 182 | Родители: Высокий - 17% Средний - 80% Низкий - 3% |
| | | 11 | март | 104 | Ученики: Высокий уровень удовлетворенности - 59%, Средний - 34% Низкий - 7% |
| | | | | 104 | Родители: Высокий - 68% Средний - 24% Низкий - 8% |

| | | | | | |
|------------------------------|---|-----|----------|-----|--|
| | Готовности учащихся работать с информацией и информационными источниками. | 9 | март | 182 | Высокий уровень готовности работать с информацией у 20%, Средний - 62% , Сниженный - 16%, Низкий - 2%. |
| | | 11 | март | 104 | Высокий уровень готовности работать с информацией у 49%, Средний - 10% , Сниженный - 34%, Низкий - 7%. |
| | Исследование готовности учащихся к обучению в интерактивном режиме Е.В. Коротаяева | 9 | март | 182 | Высокий уровень готовности к обучению в интерактивном режиме у 19%, Средний - 69%, Сниженный - 11%, Низкий - 1%. |
| | «Матрица изучения позиции субъекта в педагогическом общении» Е.В. Коротаяева | 11 | март | 104 | Иницирует позитивное общение – 25%, Активно участвует – 60%, Пассивно участвует – 14%, Закрытая – 1%. |
| | «Выявление уровня профессиональной готовности учащихся» Л.Н. Кабардова | 11 | март | 104 | С выбором определились 85% учеников. |
| | Исследование благополучия образовательной среды в классах с изучением отдельных предметов на углубленном. | 8,9 | декабрь | 216 | Высокий уровень усвоения материала и нагрузки, интерес к углубленному изучению предметов, показали - 71%, Средний - 23%, Низкий - 6% |
| | | | май | 226 | Высокий уровень усвоения материала и нагрузки, интерес к углубленному изучению предметов, показали - 80%, Средний - 18% Низкий - 2% |
| Сформированность мотивации к | Исследование мотивации к обучению (методика | 1 | сентябрь | 190 | Высокий уровень учебной мотивации-63%, средний- 23%, низкий- |

| | | | | | |
|---|---|----|----------|-----|---|
| обуче-нию и целенап-равленной познавательной деятельности | Лускановой «Анкета»). | | | | 14%. |
| | | 1 | апрель | 192 | Высокий уровень учебной мотивации-29%, средний-41%, низкий-30% |
| | Определение уровня школьной мотивации (критерий из методики МБОУ «ДО центра «Позитив» для исследования ЛУУД) | 5 | сентябрь | 145 | Высокий уровень школьной мотивации-30%, средний-32%, низкий-38%. |
| | Определение уровня школьной мотивации Г.Карповой. | 5 | апрель | | Высокий уровень школьной мотивации-70%, средний-29%, низкий-1%. |
| | Опросник, направленный на выявление учебной мотивации (методика Т.Д.Дубовицкой) | 10 | декабрь | 74 | Высокий уровень учебной мотивации-55%, средний-30%, низкий-25%. |
| | Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние, по методике М.Р. Гинзбурга | 4 | март | 194 | Высокий уровень – 75%, Средний – 20%, Низкий – 5%. |
| Сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества | Исследование сформированности морально-нравственных установок (методика МБОУ «ДО центра «Позитив» Ориентация на моральную норму «Сюжетные картинки»). | 1 | сентябрь | 190 | Высокий уровень морально-нравственных установок-47%, средний-29%, низкий-24%. |
| | Локус-контроль по методике выявления моральной децентрации. | 1 | апрель | 192 | Высокий уровень морально-нравственных установок-28%, средний-50%, низкий-22%. |
| | Исследование сформированности морально-нравственных установок (методика «Учёт мотивов героев в решении моральной дилеммы «Неряхи» из методики МБОУ «ДО центра «Позитив» для | 5 | сентябрь | 145 | Высокий уровень морально-нравственных установок-58%, средний-37%, низкий-5%. |

| | | | | | |
|---|---|------|------------------|-----|--|
| | исследования ЛУУД). | | | | |
| | Определение нравственных понятий по методике Л.С.Колмглрвой | 5 | апрель | | Высокий уровень развития нравственных понятий -13 %, средний-69%, низкий-18%. |
| | Исследование самооценки (методика Д. Рубинштейн). Самооценка по модифицированной методике «Хороший, плохой и Я»; Исследование самооценки (методика Дембо - Рубинштейн), адаптированная для пятиклассников. | 1 | сентябрь | 190 | Высокий уровень развития самооценки- 31%, средний- 57%, низкий- 12%. |
| | | 1 | апрель | 192 | Высокий уровень развития самооценки- 36%, средний- 44%, низкий- 20%. |
| | | 5 | сентябрь | 145 | Высокий уровень развития самооценки- 45%, средний- 41%, низкий- 14%. |
| | | 5 | апрель | | Высокий уровень развития самооценки- 56%, средний- 30%, низкий- 14%. |
| | Исследование эмоционального состояния обучающихся (Шкала настроения). | 6-11 | Февраль-март | 818 | Уровень тревожности в пределах возрастной нормы показываю - 64%, ситуационное снижение настроения - 28%, длительное снижение - 6%, высокая степень психоэмоционального истощения - 2%. |
| | Социализированность личности учащихся М.И. Рожкова. | 4 | март | 194 | Высокий уровень социализированности - 39%, Средний - 57%, Низкий - 4%. |
| | | 9 | март | 182 | Высокий уровень социализированности - 19%, Средний - 78%, Низкий - 3%. |
| Сформированность основ гражданской идентичности | Толерантность | 10 | ноябрь | 86 | Высокий уровень толерантности составляет 5%, средний уровень – 94%, и интолерантными являются 1% . |
| Способность ставить цели и | Изучение формирующихся | 9 | сентябрь-октябрь | 148 | Высокий уровень 40%, средний 50%, низкий |

| | | | | | |
|----------------------------|---|----|----------|-----|--|
| строить жизненные планы | профессиональных предпочтений (методика МБОУ «ДОД центра «Позитив»») | | | | 10%. |
| | Методика выявления характера атрибуции неуспеха (из методики МБОУ «ДО центра «Позитив» для исследования ЛУУД) | 5 | сентябрь | 145 | Высокий уровень (преобладание ориентации на собственные усилия в достижении поставленных целей) - 30%, средний (неуспех объясняют отсутствием способностей или сложностью заданий) - 54%, низкий (ориентация на «везение») - 16% |
| | | 5 | апрель | | Высокий уровень (преобладание ориентации на собственные усилия в достижении поставленных целей) - 35%, средний (неуспех объясняют отсутствием способностей или сложностью заданий) - 58%, низкий (ориентация на «везение») - 7% |
| | Анализ результатов исследования формирующихся профессиональных предпочтений. | 8 | апрель | 198 | Высокий уровень формирующихся профильных предпочтений показали - 40% Средний - 50% Низкий – 10% |
| | Исследование формирующихся профессиональных предпочтений. | 7 | февраль | 150 | Высокий уровень формирующихся профильных предпочтений показали - 34% Средний - 49% Низкий - 17% |
| | Исследование сформированных профильных предпочтений. | 10 | октябрь | 86 | Высокий уровень сформированных профильных предпочтений показали - 78%, Средний - 20% Низкий - 2% |

Таким образом, можно сделать выводы:

1. В 2016-2017 уч.году- 25% каждый четвертый ученик), в 2015-2016 уч.году 42% учащихся имеют активную жизненную позицию, происходящее вокруг у них вызывает интерес и желание действовать, в 2014-2015 году – каждый третий (32 %), в 2013-2014 учебном году каждый четвертый ученик инициировал позитивное отношение к окружающим.
2. Наблюдается незначительное снижение по сравнению с предыдущим годом уровня эмоционального благополучия обучающихся:

| Учебный год | Кол-во учащихся | Норма Чел/% | Ситуационное снижение настроения, Чел/% | Значительное снижение настроения, Чел/% | Высокая степень психоэмоционального истощения, Чел/% |
|-------------|-----------------|-------------|---|---|--|
| 2011-12 | 446 | 260/ 58% | 120/ 27% | 47/ 11% | 19/ 4% |
| 2012-13 | 512 | 353/ 69% | 112/ 22% | 29/ 6% | 18/ 3% |
| 2013-14 | 318 | 190/ 60% | 79/ 25% | 35/ 11% | 14/ 4% |
| 2014-15 | 504 | 270/54% | 137/ 27% | 71 чел./ 14 % | 26 чел./ 5 % |
| 2015-16 | 730 | 509/ 70 % | 179/ 24 % | 27/ 4 % | 15/ 2% |
| 2016-17 | 818 | 64% | 28% | 6% | 2% |

3. Достаточно хороший уровень готовности к выбору профессии демонстрируют выпускники девятиклассники- 90% (76% в 2014-2015 уч.году, 83% в 2015-2016 уч.году), одиннадцатиклассники- 85% (89% в 2014-2015 уч.году, 96% в 2015-2016 уч.году).
4. Растет уровень готовности выпускников школы работать с информацией и информационными источниками:
9 классы Высокий уровень 40%, средний 50%= 90%
11 классы Высокий уровень готовности работать с информацией -49%, Средний - 10% -59%
в 2015-2016 уч.году - 88% , в 2014-2015- 59%, в 2013-2014- 59 %,
5. Результаты изучения социальной компетенции обучающихся свидетельствуют о грамотно выстроенной работе классных руководителей по формированию у подрастающего поколения умения устанавливать позитивные отношения с окружающими. Уровень социализированности у выпускников начальной школы в пределах нормы, однако показатели снижены по сравнению с предыдущими годами.
В 2016-2017 высокий уровень социализированности - 39%,
средний - 57%
В 2015-2016 высокий уровень у 56 %, в 2014-2015 уч.год - у 55 %, в 2013-2014 уч.год -у 45%, средний уровень у 42% (2014-2015 – 43 %), низкий уровень остался прежним- 2%.
6. Уровень социализированности в 9 классах в рамках нормы- 96%, 56% в 2015-2016 , 55% в 2014-2015.

В 2016-2017 учебном году в школе волонтерами клуба «Здоровое поколение» была проведена методика «Вредные привычки» по выявлению детей, готовых пополнить группу людей с асоциальными наклонностями (наркомания, алкоголизм, курение).

В диагностике приняли участие 133 ученика 7-х классов, 184 ученика 8-х классов. Результаты исследования представлены в приложении 1. Выявлены классы «группы риска», с которыми проведена дополнительная профилактическая работа.

2. Динамика (характер изменения) социальной, психолого-педагогической и нравственной атмосферы в образовательной организации

В качестве методологического инструментария мониторинга данного показателя и объекта исследования применяются следующие диагностические методики:

Методика «Изучение удовлетворенности обучающихся школьной жизнью». А.А. Андреев –(4,9,11 классы).

Методика «Изучение удовлетворенности родителей работой ОУ», А.А. Андреев, Е.Н.Степанов (4,9,11 классы).

Результаты.

| Классы | 2016-2017 | 2015-2016 | 2014-2015 |
|-----------|---|--|--|
| 4 классы | Ученики: Высокий уровень удовлетворенности - 66%, Средний - 27% Низкий - 7% Родители: Высокий - 83% Средний - 16% Низкий - 1% | Ученики: Высокий уровень удовлетворённости образованием - 90% Средний - 7% Низкий - 3% Родители: Высокий уровень удовлетворённости образованием - 89% Средний - 8 % Низкий - 3 % | Ученики-высокий уровень-75% Родители: высокий уровень 87% |
| 9 классы | Ученики: Высокий уровень удовлетворенности - 26%, Средний - 69% Низкий - 5% Родители: Высокий - 17% Средний - 80% Низкий - 3% | Ученики: высокий уровень удовлетворенности 27% Средний 41% Низкий 32% Родители: Высокий 32% Средний 55% Низкий 13% | |
| 11 классы | Ученики: Высокий уровень | Ученики: Высокий | Ученики: |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | удовлетворенности - 59%, Средний - 34% Низкий - 7% Родители: Высокий - 68% Средний - 24% Низкий - 8% | уровень удовлетворённости образованием – 36 % Средний - 28 % Низкий - 36 % Родители: Высокий уровень удовлетворённости образованием - 56 % Средний –22 % Низкий - 22 % | высокий уровень -29% Родители: высокий уровень 40% |
|--|--|---|---|

Методика Е.Н.Степанова «Изучение удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении» в 2016-2017 учебном году не проводилась.

В апреле 2017 г. в 5-11 классах классными руководителями была проведена диагностика «Какой у нас коллектив» (методика А.Н.Лутошкина) по выявлению степени сформированности классного коллектива.

Согласно результатам диагностики:

19,4 % учащихся считают, что их коллектив «Горящий факел», (2015-2016 уч.г. 9,1%),

38,37% считают, что «Алый парус» (2015-2016- 22, 7%),

36,48%-«Мерцающий маяк» (2015-2016- 28,6%),

25,22%-«Мягкая глина (2015-2016- 5%),

12,4 % -«Песчаная россыпь» (2015-2016- 14,5%).

На основе результатов классные руководители могут оценить эффективность проводимой воспитательной работы в классе в течение года и общий эмоциональный настрой в коллективе, а также скорректировать работу на будущий учебный год. Более подробно по каждому классу информация в Папке «Мониторинг воспитательной работы»

В ноябре 2016 г. учащиеся 5-11 классов были продиагностированы по методике П.В. Степанова, И.В. Степановой «Личностный рост» (базовые национальные ценности). Результаты по классам находятся у зам.директора по воспитательной работе. Увеличилось по сравнению с 2015-2016 уч.годом количество учащихся устойчиво-позитивно относящихся к Отечеству, Земле, миру, труду, культуре.

На прежнем уровне остался показатель «Отношения к знаниям».

Произошло снижение по показателю «Отношение к другим людям», резкое снижение по показателям «К иным людям, представителям иной национальности, веры, культуры», «К своему здоровью, к своему телесному «Я», «К своему внутреннему миру, к своему душевному «Я».

В рамках единых профилактических недель (методика ЦППС «Позитив») были проведены анкетирования учащихся 5,7 классов и их родителей

На основании приказа комитета по образованию и молодежной политике администрации ЭМР № 1194 од от 11.10.16. учащиеся 9-х классов приняли участие в анонимном электронном анкетировании на предмет выявления степени распространенности ксенофобских настроений в молодежной среде.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 16.06.2014 года № 658 и министерства образования Саратовской области от 11.01.2017 года № 45 учащиеся 13-17 лет приняли участие в социально - психологическом тестировании, направленном на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ» (в режиме электронного тестирования).

В марте-апреле 2017 года проводилась диагностика «Ранняя профилактика социального сиротства» среди учащихся 1-6 классов. По результатам диагностики выявлена группа риска в количестве 54 учащихся. Все данные переданы педагогам-психологам для дальнейшей работы. В 2015-2016 уч.году в результате данной диагностики выявлена группа риска 39 учащихся. Психологи наблюдали учащихся «группы риска» на групповых занятиях, по необходимости проводили индивидуальные консультации.